



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต  
สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย  
คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ  
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ  
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565  
มีมติเห็นชอบตามเสนอ










ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

## รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร

### หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช ประธานกรรมการ		1. ผศ.ดร.ประธานศาสน จัปจิตร	
2. ผศ.ณัฐดนัย เจริญสุขวิมล กรรมการ		2. อ.วสิฐ สุโกศล	
3. อ.กิตติศักดิ์ วงษ์คนตรี กรรมการ		3. ผศ.ดร.ฉัตรชัย แสงสุสีลักษณ์	
4. ผศ.ดร.ฉัตรตระกูล ปานอุทัย เลขานุการ		4. อ.ดร.กฤษณะ อรุณโชติ	
		5. อ.ดร.ณภัทร เครือทิวา	

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.34 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.85 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.26 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน  
มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์ ปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลลัพธ์ มีคะแนนเฉลี่ย 3.85 ระดับคุณภาพ ดี

### การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำผลงานทางวิชาการ (โดยเฉพาะอาจารย์ที่ผลงานล่าสุดในปี 2560) เช่น บทความวิชาการ บทความวิจัย ตำรา หนังสือ เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 อย่างต่อเนื่อง

## กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 6 ถึง 7 มิถุนายน พ.ศ. 2565

วันก่อนรับการประเมิน 1 วัน			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง</li> <li>● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน</li> </ul>		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม</li> <li>● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น</li> </ul>		
วันที่ประเมินตามคำสั่ง			
	ประธาน ผศ.ดร.พัชรี ทองคำพานิช Tel: 086-1142820	กรรมการ ผศ.ณัฐรัตน์ย เจริญสุขวิมล โทร 085-0449839	กรรมการ อาจารย์กิตติศักดิ์ วงษ์คนตรี โทร 087-8178044
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ปธานศาสน จัปจิตร์) Tel: 086-5430545	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ฉัตรชัย แสงสุวีลักษณ์) Tel: 081-612405	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.กฤษณะ อรุณโชติ) Tel: 099-4299161
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.วสิษฐ สุโกศล) Tel: 085-8322717	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ ดร.ณภัทร เครือทิวา) Tel: 089-4054093	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ผศ.ยุภาภรณ์ ยางจ้าน) Tel: 090-0917474
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวดวงดารา คำเลิศ) โทร 084-0730428	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายจิรายุส เจียรเกียรติกุล) โทร 061-9910808	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นายบันลือ ชัยผิวสานต์) โทร 086-7889246
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (นางสาวอารีรัตน์ พรหมสุ) โทร 095-94709778		
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน			
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	3.09	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	3.78	- อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ร้อยละ 80 - อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 40 - ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ร้อยละ 12
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	มีการดำเนินงาน จำนวน 12 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.34	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

<b>ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ</b>
--------------------------------

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
-
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การได้งานทำของบัณฑิตมีอัตราที่ลดลง ปีการศึกษา 2563 ได้คะแนน 4.08 ในปีการศึกษา 2564 ได้คะแนน 3.09	หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการรับสมัครงานเพื่อให้บัณฑิตทราบ อีกทั้งควรสร้างภาคีเครือข่ายระหว่างสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อสร้างโอกาสให้บัณฑิตได้มีงานทำเพิ่มมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา มีแนวโน้มที่ดีขึ้นในบางปีการศึกษา</p> <p>ปีการศึกษา 2562 อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 43.02</p> <p>ปีการศึกษา 2563 อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 60.00</p> <p>ปีการศึกษา 2564 อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 59.32</p>	<p>1. ควรหากกลยุทธ์หรือแนวทางการดูแลให้คำปรึกษา ของอาจารย์ที่ปรึกษาในรูปแบบใหม่ ๆ ที่สามารถดูแล ให้คำปรึกษากับนักศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มี อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มขึ้น</p>
<p>2. การส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษาให้ครอบคลุมทุก ด้านของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p>	<p>2. ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการให้กับนักศึกษาให้ ครอบคลุมทุกด้านของทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น โครงการที่สอนน้องทางศาสตร์วิทยาศาสตร์ การกีฬาและการออกกำลังกาย โครงการนวัตกรรม ทางศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออก กำลังกาย เป็นต้น ตามสถานการณ์ที่เหมาะสม</p>

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</p>	<p>ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร อีกทั้งควรส่งเสริม สนับสนุน และสร้าง แรงจูงใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เช่น บทความวิชาการ บทความ วิจัย ตำรา หนังสือ เป็นต้น เพื่อให้มีตำแหน่งทาง วิชาการที่สูงขึ้น</p>

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การบูรณาการไม่สอดคล้องกับหลักวิชาการ เนื่องจากเลือกรายวิชาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ในประเด็นที่จะบูรณาการอยู่แล้ว เช่น วิชาทักษะกีฬา มวยไทย บูรณาการกับด้านศิลปวัฒนธรรม	ควรทบทวนการเลือกรายวิชาที่จะบูรณาการให้เป็นไปตามหลักวิชาการและกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดกับผู้เรียนภายหลังเรียนจบรายวิชาที่บูรณาการแล้ว เช่น นักศึกษาได้รับประสบการณ์ตรงที่เกิดจากการบูรณาการกับในรายวิชาการฝึกด้วยแรงต้าน บูรณาการกับการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ที่สอดคล้องกับจุดเน้นด้านชีวกลศาสตร์การกีฬา	ควรสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาและอาจารย์ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนงบประมาณในการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ระยะ 1 ปี และระยะ 5 ปี เพื่อให้หลักสูตรสามารถสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา และอาจารย์อย่างแท้จริง อีกทั้งเป็นไปตามจุดเน้นของหลักสูตร

#### ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7

1. การจัดทำรายการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7 ควรที่จะทำรายงานโดยมีเอกสารหลักฐานแนบที่ชัดเจน และสอดคล้องกับรายการประเมินตนเองที่หลักสูตรได้รายงาน
2. แบบฟอร์มรายการประเมินตนเอง (SAR)/มคอ.7 ควรใช้แบบฟอร์มฉบับปัจจุบันที่ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้กำหนดในแต่ละปีการศึกษา



## ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมิน ป. 1
-------------------

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน	ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
<b>1. การกำกับมาตรฐาน</b>	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่าน	ผ่าน	เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน		บันทึกเหตุผลประกอบการตัดสินและประเด็นที่ต้องการเพิ่มเติม
		SAR	CAR	
<b>2. บัณฑิต</b>	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.60	4.60	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	3.09	3.09	
<b>3. นักศึกษา</b>	3.1 การรับนักศึกษา	4	3	ผลการปรับปรุงกระบวนการในประเด็นการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ยังไม่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4	3	ผลการปรับปรุงกระบวนการในประเด็นการควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษา และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ยังไม่เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4	3	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นในบางเรื่อง
<b>4. อาจารย์</b>	4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	3	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	4.45	3.78	ผลงานทางวิชาการประเภทตำรา ไม่อยู่ในช่วงของปีงบประมาณ 2564
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3	3	
<b>5. หลักสูตร</b>	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3	

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน	/ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
การเรียนรู้ การประเมิน ผู้เรียน	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียน การสอน	3	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	5	
6. สิ่ง สันับสนุน การ เรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3	
ผลการประเมิน		3.63	3.34	

ประเด็นอื่นๆ ที่ต้องการสอบถามเพิ่มเติม

- ไม่มี -

<b>ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)</b>
-----------------------------------------------------------------

ระดับปริญญาตรี						
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร						
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	ป.ตรี 4 ชั้นที่ 12	ผ่าน				
2	2	-	-	3.845	3.85	ระดับคุณภาพดี
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3	3.26	-	-	3.26	ระดับคุณภาพดี
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	7	4	2		
คะแนนเฉลี่ย		3.11	3.50	3.85	3.34	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		